VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWES** HER SPONTIO 11 APR 2000

Absender:

MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

A	n:	

SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT

Postfach 22 16 34 80506 München **ALLEMAGNE**

CT IPS AM Mch P

MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERSENDUNG DES INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN **PRÜFUNGSBERICHTS**

(Regel 71.1 PCT)

rec.

time limit

IP

IAN 17 2005

Absendedatum (TagMonatJahr)

14.01.2005

-)[(

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts

2002P16362WO

WICHTIGE MITTEILUNG

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/03141

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)

22.09.2003

11.10.2002

Anmelder

SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.

- 1. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß ihm die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde hiermit den zu der internationalen Anmeldung erstellten internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen, übermittelt.
- 2. Eine Kopie des Berichts wird gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen dem Internationalen Büro zur Weiterleitung an alle ausgewählten Ämter übermittelt.
- 3. Auf Wunsch eines ausgewählten Amts wird das Internationale Büro eine Übersetzung des Berichts (jedoch nicht der Anlagen) ins Englische anfertigen und diesem Amt übermitteln.

4. ERINNERUNG

Zum Eintritt in die nationale Phase hat der Anmelder vor jedem ausgewählten Amt innerhalb von 30 Monaten ab dem Prioritätsdatum (oder in manchen Ämtern noch später) bestimmte Handlungen (Einreichung von Übersetzungen und Entrichtung nationaler Gebühren) vorzunehmen (Artikel 39 (1)) (siehe auch die durch das Internationale Büro im Formblatt PCT/IB/301 übermittelte Information).

Ist einem ausgewählten Amt eine Übersetzung der internationalen Anmeldung zu übermitteln, so muß diese Übersetzung auch Übersetzungen aller Anlagen zum internationalen vorläufigen Prüfungsbericht enthalten. Es ist Aufgabe des Anmelders, solche Übersetzungen anzufertigen und den betroffenen ausgewählten Ämtern direkt zuzuleiten.

Weitere Einzelheiten zu den maßgebenden Fristen und Erfordernissen der ausgewählten Ämter sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

Der Anmelder wird auf Artikel 33(5) hingewiesen, in welchem erklärt wird, daß die Kriterien für Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit, die im Artikel 33(2) bis (4) beschrieben werden, nur für die internationale vorläufige Prüfung Bedeutung haben, und daß "jeder Vertragsstaat (...) für die Entscheidung über die Patentfähigkeit der beanspruchten Erfindung in diesem Staat zusätzliche oder abweichende Merkmale aufstellen" kann (siehe auch Artikel 27(5)). Solche zusätzlichen Merkmale können z.B. Ausnahmen von der Patentierbarkeit, Erfordernisse für die Offenbarung der Erfindung sowie Klarheit und Stützung der Ansprüche betreffen.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde

Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Van Deursen, T

Tel. +31 70 340-3478



VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWES S

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 2002P16362WO		WEITERES VOR	GEHEN	siehe Mitteilung vorläufigen Prü	g über die Übersendung des intem Ifungsberichts (Formblatt PCT/IPE)	ationalen A/416)	
I .			Internationales Anmelo 22.09.2003	dedatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 11.10.2002)
Interna H04B		atentklassifikation (IPK) oder	nationale Klassifikation i	und IPK			
Anmelo		TIENGESELLSCHAFT	Γet al.				
1. [Dieser int Deauftrag	ernationale vorläufige Pri ten Behörde erstellt und	üfungsbericht wurde v wird dem Anmelder ge	on der m emäß Art	it der internatio ikel 36 übermitt	nalen vorläufigen Prüfung leit.	
				٦,		. :	, ";
2. [Dieser BE	ERICHT umfaßt insgesam	nt 6 Blätter einschließ	lich diese	es Deckblatts.		
	unu	örde vorgenommenen Be	eandert wurden und d	iesem Be	Pricht zuarunde	ätter mit Beschreibungen, Ansp liegen, und/oder Blätter mit vol itt 607 der Verwaltungsrichtlinie	
D	iese Anl	agen umfassen insgesan	nt Blätter.				
I III IV V		Mangelnde Einheitlichke	ds Gutachtens über Neul eit der Erfindung g nach Regel 66.2 a)ii arkeit; Unterlagen und Interlagen nternationalen Anmel) hinsicht I Erklärur dung	ilich der Neuhe ngen zur Stützu	teit und gewerbliche Anwendba : it, der erfinderischen Tätigkeit t ing dieser Feststellung	
Datum de	er Einreic	hung des Antrags		Datum c	ler Fertigstellung	dieses Berichts	
6.03.2004		14.01.	2005				
lame und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung eauftragten Behörde		Bevollm	ächtigter Bediens	steter	as Potege		
<u></u>	Euro NL-2 Tel.	opäisches Patentamt - P.B. ± 2280 HV Rijswijk - Pays Bas +31 70 340 - 2040 Tx: 31 6 ± +31 70 340 - 3016	3	Sieber	, S 70 340-1009	J. S. A. T. L. J. Royal Co. L.	OM CHANGE

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/03141

	Grund	lage	des	Berichts
--	-------	------	-----	-----------------

 Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):

	Be	eschreibung, Seiten				
	1-	14	in der ursprünglich eingereichten Fassung			
	An	nsprüche, Nr.				
	1-1	10	in der ursprünglich eingereichten Fassung			
	70	ichnungen, Blätter				
		•				
	1/2	2-2/2	in der ursprünglich eingereichten Fassung			
 Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofe unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. 						
Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:						
		die Sprache der Übe (nach Regel 23.1(b)	ersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist			
		die Veröffentlichung	ssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).			
		die Sprache der Übe	ersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht gel 55.2 und/oder 55.3).			
3.	Hin inte	sichtlich der in der int ernationale vorläufige	ernationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist di Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:			
		in der internationale	n Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.			
		zusammen mit der i	nternationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.			
	☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.					
		bei der Behörde nac	hträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.			
		Die Erklärung, daß o Offenbarungsgehalt	das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.			
		Die Erklärung, daß d	die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen atsprechen, wurde vorgelegt.			
١.	Aufg	grund der Änderunge	n sind folgende Unterlagen fortgefallen:			
		Beschreibung,	Seiten:			
		Ansprüche,	Nr.:			
		Zeichnungen,	Blatt:			

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/03141

Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 5,7,10

Nein: Ansprüche 1-4,6,8,9

Ja:

Ansprüche 10

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Nein: Ansprüche 1-9 Ja: Ansprüche: 1-10

Nein: Ansprüche: KEINE

2. Unterlagen und Erklärungen:

Erfinderische Tätigkeit (IS)

siehe Beiblatt

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT



Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D1: WO 94/24777 A (STAPLETON HOWARD CHARLES) 27. Oktober 1994 (1994-10-27)
- D2: WO 00/15931 A (PHILIPS CORP INTELLECTUAL PTY; GIESLER THOMAS (NL); KONINKL PHILIP) 23. März 2000 (2000-03-23)
- D3: GB-A-2 122 757 (LABINAL) 18. Januar 1984 (1984-01-18)
- Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil 1. der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) ein Nachrichtenübertragungssystem mit

- einem Sender (Abb. 1, Bezugszeichen 10 und Anspruch 1), der zumindest ein Koppelelement aufweist (Abb. 1, Bezugszeichen 12 und Anspruch 2), über das im Wesentlichen ein elektrisches Nahfeld ausgestreut wird (Anspruch 1),
- einem ohnehin vorhandenen Infrastrukturkörper (Abb. 1, Anspruch 3), der ein von Erde elektrisch isoliertes und elektrisch leitendes Leiterelement aufweist (Seite 12, Zeile 35 - Seite 13, Zeile 6), in das das elektrische Feld eingekoppelt wird (Anspruch 1), und
- einem Empfänger (Abb. 1, Bezugszeichen 14 und Anspruch 1), der zumindest ein Koppelelement aufweist (Abb. 1, Bezugszeichen 16), durch das das in dem Leiterelement übertragene Feld ausgekoppelt wird (Anspruch 1):

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

Die gleiche Begründung gilt entsprechend für die unabhängigen Ansprüche 8 und 9. 2. die den entsprechenden Sender bzw. Empfänger definieren. Ein Modulator im Sender bzw. ein Demodulator im Empfänger sind ebenfalls in Dokument D1 (Abb. 3, Bezugszeichen 36, 58, 60 und Seite 10, Zeile 28 - Seite 11, Zeile 8) offenbart, eine Energieversorgung ist in Dokument D1 implizit offenbart. Der Gegenstand der Ansprüche 8 und 9 ist daher ebenfalls nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT



- 3. Die abhängigen Ansprüche 2-7 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit erfüllen, siehe die Dokumente D1 und D2 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegebenen Textstellen.
- 4. Die im Verfahrensanspruch 10 enthaltene Merkmalskombination ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird sie durch ihn nahegelegt. Die Gründe dafür sind die folgenden:
- 4.1 Das Dokument D3 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 10 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) ein Reifendruckmesssystem eines Kraftfahrzeugs, bei dem ein Sender in jedem Reifen sowie der zugehörige Empfänger fahrzeugseitig angeordnet ist und die Nachrichtenübertragung über kapazitive Kopplung zwischen Kondensatorplatten stattfindet (Anspruch 1 und Abb. 1).
- 4.2 Der Gegenstand des Anspruchs 10 unterscheidet sich daher von diesem bekannten Reifendruckmesssystem, dass das in Anspruch 1 definierte Nachrichtenübertragungssystem zur Übertragung der Reifendruckmessdaten verwendet wird.
 - Der Gegenstand des Anspruchs 10 ist somit neu (Artikel 33(2) PCT).
- 4.3 Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, wie die Übertragung der Messdaten eines Reifendruckmesssystems vereinfacht werden kann.
- 4.4 Die in Anspruch 10 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht aus den folgenden Gründen auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT):

Auch wenn der Gegenstand des Anspruchs 1, wie in Punkt 1 dargelegt, gegenüber dem in Dokument D1 offenbarten Sachverhalt nicht neu ist, so ist doch die Verwendung des in Dokument D1 offenbarten Nachrichtenübertragungssystems bei einem Reifendruckmesssystem eines Kraftfahrzeugs für den Fachmann nicht naheliegend, da sich in Dokument D1 keinerlei Hinweise auf die Verwendung des beschriebenen Systems in einem Kraftfahrzeug, und erst recht nicht in einem Reifendruckmesssystem in einem Kraftfahrzeug findet. Weiterhin findet sich in dem

zur Verfügung stehenden Stand der Technik kein Dokument, das die Verwendung des in Anspruch 1 definierten Nachrichtenübertragungssystems bei einem Reifendruckmesssystem eines Kraftfahrzeugs offenbart oder nahelegt.

> 11 count broughold Curreso seeds, int